



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 98/2006

Μεταξύ:

ΚΥΠΡΟΣ & ΖΗΝΑ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ ΛΤΔ

Αιτούντων

v.

ΔΗΜΟΥ ΛΑΚΑΤΑΜΙΑΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

ΚΥΠΡΟΣ & ΖΗΝΑ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ ΛΤΔ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κ. Ιωνά Νικολάου, Δικηγόρο
2. κ. Κύπριο Κυπριανού, Διευθυντή αιτούσας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΔΗΜΟΣ ΛΑΚΑΤΑΜΙΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κ. Απόστολο Ντορζή, Δικηγόρο
2. κ. Χριστάκη Βιολάρη, Δήμαρχο Λακατάμιας
3. κ. Άριστο Μελή, Δημοτικό Γραμματέα

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 19 Δεκεμβρίου, 2006

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή στρέφεται κατά της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής, δηλαδή του Δήμου Λακατάμιας, που λήφθηκε σαν αποτέλεσμα του Διαγωνισμού 11/2006 και αφορούσε «την παροχή υπηρεσιών για τη συλλογή και μεταφορά των σκυβάλων του Δήμου Λακατάμιας» για τριετή περίοδο, από 1^η Ιανουαρίου 2007 μέχρι 31 Δεκεμβρίου 2009, με δικαίωμα ανανέωσης για ένα συν ένα χρόνο (1/1/2010-31/12/2010 και 1/1/2011-31/12/2011).

1. Οι Αιτητές μετά από πληροφόρηση που είχαν, όχι από την Αναθέτουσα Αρχή, ότι ο πιο πάνω διαγωνισμός ακυρώθηκε και προκηρύχθηκε νέος, ζήτησαν με επιστολή του δικηγόρου τους ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου, 2006 να πληροφορηθούν σχετικά.
2. Η Αναθέτουσα Αρχή με επιστολή της προς το δικηγόρο των Αιτητών ημερ. 21 Νοεμβρίου, 2006 τους πληροφόρησε ότι πράγματι ο πιο πάνω διαγωνισμός ακυρώθηκε και επαναπροκηρύχθηκε νέος.
3. Οι Αιτητές καταχώρησαν στις 29 Νοεμβρίου, 2006 την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή με ταυτόχρονη Αίτηση για λήψη προσωρινού μέτρου.
4. Ο κυριότερος λόγος που οι Αιτητές στηρίζουν την Ιεραρχική τους Προσφυγή είναι ότι η Αναθέτουσα Αρχή μετά την έκδοση προσωρινού μέτρου στις 29 Νοεμβρίου, 2006 με απόφαση του Συμβουλίου Προσφορών που λήφθηκε στις 30 Νοεμβρίου, 2006 δηλαδή μετά την έκδοση του προσωρινού μέτρου και της κατάθεσης της Ιεραρχικής Προσφυγής, αποφάσισε την ανάκληση της προφοράς 11/2006 που αναφέρεται πιο πάνω και την προκήρυξη νέας με αρ. 67/2006.

Κατά την ενώπιόν μας διαδικασία ο δικηγόρος των Αιτητών εκτός από τους πιο πάνω λόγους, ισχυρίσθηκε ότι οι λόγοι ακύρωσης ενός διαγωνισμού καθορίζονται στο άρθρο 24.4 της ΚΔΠ 489/2004.

Στην απόφαση της η Αναθέτουσα Αρχή δεν αναφέρει ποιο άρθρο του Κανονισμού αυτού έχει εφαρμογή για ακύρωση του διαγωνισμού. Επίσης η επίκληση του όρου,

«μη προβλεπτός λόγος» που η Αναθέτουσα Αρχή αναφέρει στην προς εμάς επιστολή της ημερ. 21 Νοεμβρίου, 2006 δεν μπορεί να ευσταθεί. Μη προβλεπτός λόγος είναι λόγος ο οποίος προέρχεται από γεγονός απρόβλεπτο όπως ανωτέρας βίας, που καμία ανθρώπινη δύναμη καταβάλλοντας την αναμενόμενη επιμέλεια δεν θα μπορούσε να προβλέψει.

5. Στις πιο πάνω αιτιάσεις του δικηγόρου των Αιτητών η Αναθέτουσα Αρχή ισχυρίσθηκε τα πιο κάτω:

α) Η ανάκληση της απόφασης του Συμβουλίου Προσφορών ημερομηνίας 7/11/2006 αναφορικά με την Προσφορά 11/2006 έγινε λόγω του ότι στη συνεδρία παρευρίσκετο παράνομα ο Δημοτικός Γραμματέας ο οποίος έχει συγγένεια εξ αίματος με δυο από τους προσφοροδότες.

β) Η ανάκληση και ακύρωση, για λόγους δημοσίου συμφέροντος, της Προσφοράς αρ. 11/2006 για Παροχή Υπηρεσιών για συλλογή και μεταφορά των σκυβάλων στην περιοχή του Δήμου Λακατάμιας, για τους λόγους που αναφέρονται στην εισήγηση της Επιτροπής Προσφορών. Το Συμβούλιο έκρινε ότι υπάρχει σοβαρός μη προβλεπτός λόγος ως ανωτέρω.

γ) Επαναπροκήρυξη της Προσφοράς αφού προστεθεί όρος για δυνατότητα δημιουργίας πέμπτου συνεργείου μετά το τρίτο έτος καθώς και όρος για περισυλλογή των σκυβάλων και από τα στρατόπεδα της Λακατάμιας.

δ) Η νέα προσφορά, που προκηρύχθηκε με αρ. 67/2006 και με ημερομηνία λήξης 8/12/2006, ακυρώνεται.

Από τους ισχυρισμούς και τα γεγονότα όπως εκτίθενται πιο πάνω και φαίνονται στους σχετικούς φακέλους και τα επιχειρήματα των δυο μερών, αποφασίζουμε ομόφωνα ότι η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, δηλαδή η ακύρωση του διαγωνισμού αρ. 11/2006 παραβιάζει το ισχύον δίκαιο και ως εκ τούτου ακυρώνεται.

Ο λόγος είναι ότι οι επικαλούμενοι από την Αναθέτουσα Αρχή λόγοι κρίνονται αβάσιμοι και δε βρίσκουν έρεισμα στο νόμο. Επισημαίνεται ότι, οποιαδήποτε απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής που λήφθηκε μετά τις 29/11/2006, που ίσχυε το προσωρινό μέτρο, είναι άκυρη χωρίς οποιοδήποτε αποτέλεσμα.